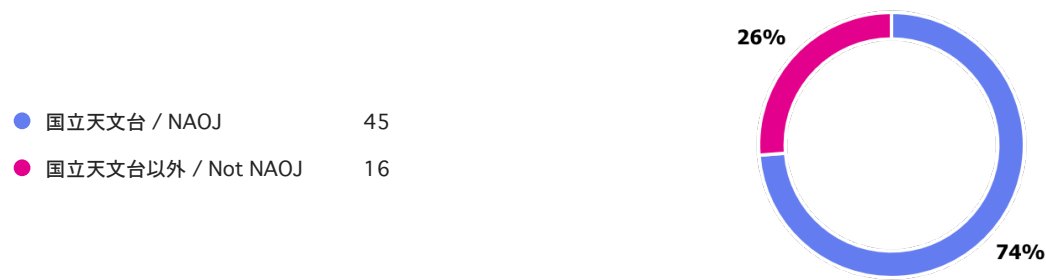
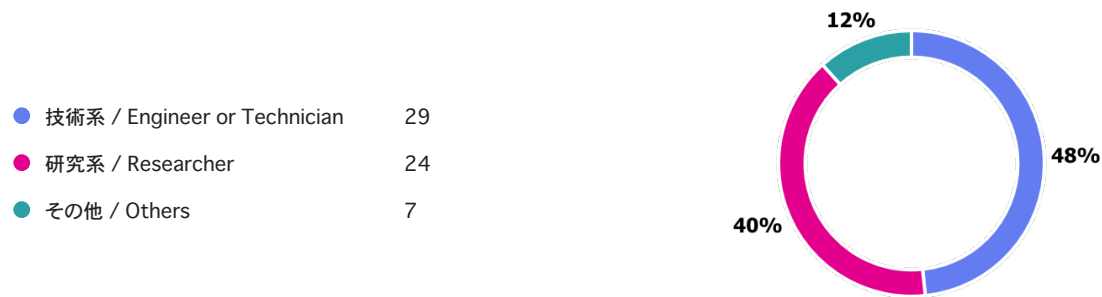


第 44 回 天文学に関する技術シンポジウム アンケート結果
The 44th Symposium on Engineering in Astronomy Survey Results

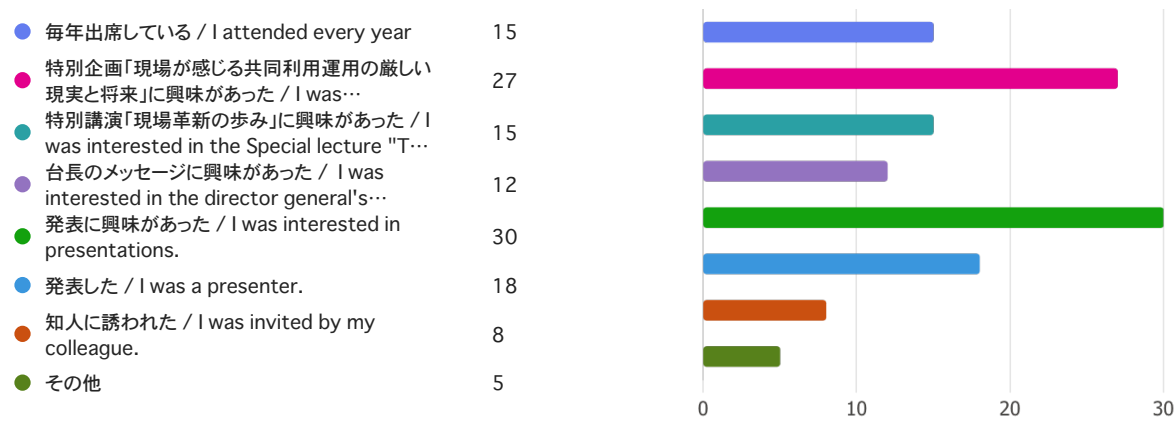
2. あなたの所属をお知らせください。Please let us know your affiliation.



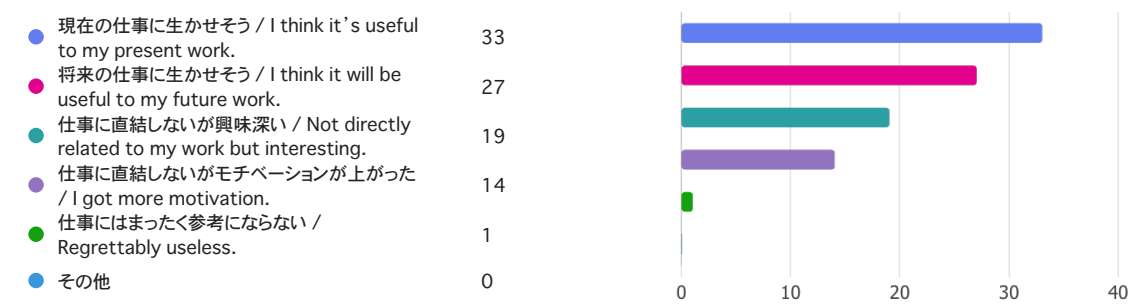
3. あなたの職種をお知らせください。
Please let us know your occupation.



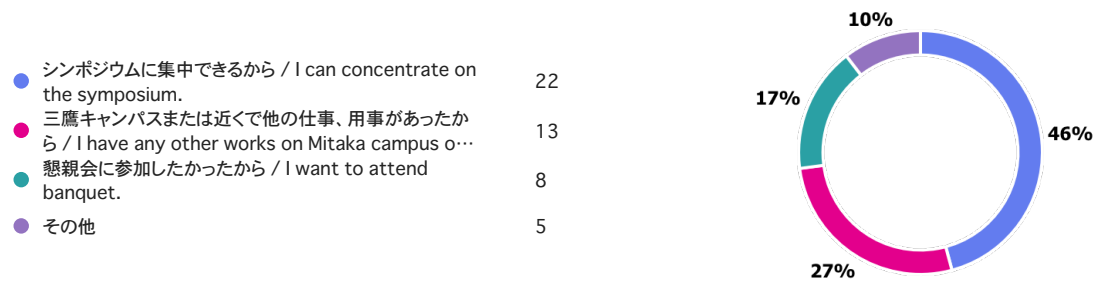
4. 今回のシンポジウム出席のきっかけを教えてください。(複数選択可) Please let us know why you attended this symposium. (multiple choice allowed)



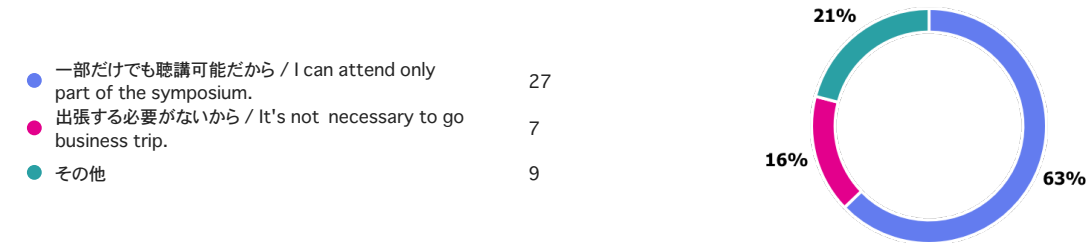
5. このシンポジウムがあなたの仕事にどのように役立ちそうかをお答えください。(複数選択可) How do you think this Symposium would be useful to your work?



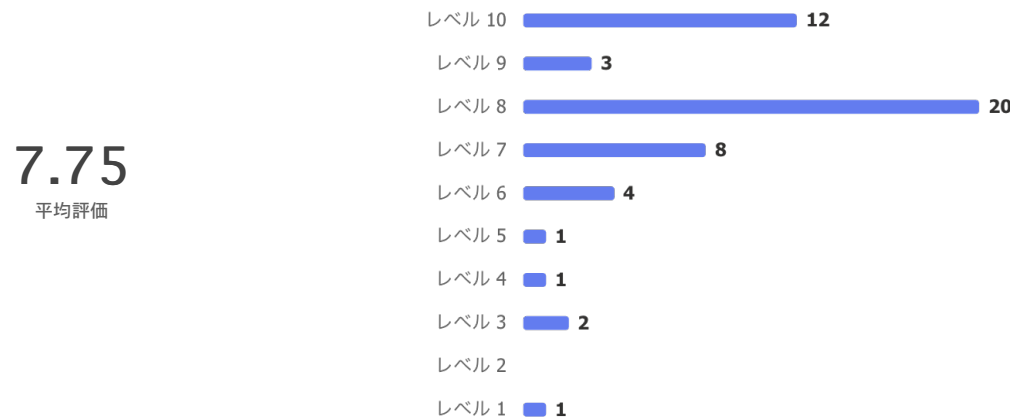
6. 現地参加された方にお聞きます。現地参加を選ばれた主な理由をお答えください。(複数回答可)
For those who attended in Mitaka large seminar room. What is the main reason to choose on-site participation? Please select all applicable answer.



7. リモート参加された方にお聞きます。リモート参加を選ばれた主な理由をお答えください。(複数回答可)
For those who attended on-line. What is the main reason to choose on-line participation? Please select all applicable answer.

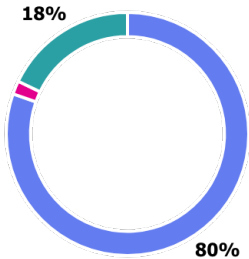


11. このシンポジウムに対するあなたの満足度はどのくらいでしたか。Please let us know your satisfaction level about this symposium.



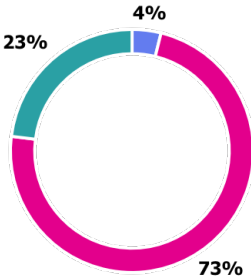
12. 次回以降の本シンポジウムについて、お考えをお聞かせください。(次の設問に自由記述欄も設けております。)
Please let us know your opinion about how the next symposium should be held. (We also provide a space of free description as the next question.)

● 従来の形態で実施 / continue	45
● 廃止 / abolish	1
● シンポジウムに限定せず形態を変えて何らかの企画を実施 / plan something that is not a symposium	10



14. 次回以降のシンポジウムで世話人として参加しませんか? ご興味がある場合、お名前とメールアドレスをご記入ください。こちらからご連絡させていただきます。
Would you be interested in helping organize the next symposium? In that case, please enter your name and email address, and we'll contact you.

● 興味あり / Yes	2
● なし / No	38
● その他	12



Q) 特別講演や特別企画についてご感想をお聞かせください。

Please let us know your feeling about the special presentations or special workshop session.

- ・ リーダーとしての在り方が鮮明にイメージすることが出来た。いつか実践できる機会があった際には意識していきたい。
- ・ 天文台の予算が厳しい状況や保守運用の現場が大変なのがよく分かってよかったと思います。しかし、このシンポジウムは天文台外の人や天文台に入ったばかりの若手なども参加していることをよく意識してほしいと思ったと思う発表がちらほらありました。運用保守と科学運用の対立関係をことさら強調したり、執行部を公然と批判する場面を見るのは、はたから見てまったく気持ちのいいものではありませんでした。このシンポジウムがただのガス抜きのものであってはなりません。
- ・ 厳しい現実の直視や分析は必ず必要だし、それを発表することは全く問題ないです。が、技術者・研究者である以上、それに対する対応策は客観的な分析等に基づくこととし、冷静かつ前向きな議論になるようにしてほしいです。
- ・ 関心のある分野はもちろんのこと、異なる分野の方のお話であつてさえ、内容がいろいろと参考になりました。とても貴重な機会に参加させていただき、ありがとうございました！
- ・ お世話になりました。良い特別企画だったと思います。
- ・ 特別講演を興味深く聞いた。企業と国立機関との違いを感じた。
- ・ 私にとってどれも新鮮で興味深かったです。
- ・ 特に、特別企画に関しては、それぞれの観測所独自の取り組みなどを聞くことができて勉強になりました。
- ・ 特別講演は素晴らしく、特別企画は面白い試みだった。後半の企画については、拘束時間が長く参加するかどうか悩ましかった。
- ・ グループディスカッションが非常に面白く、いろいろな方と意見交換ができ大変参考になりました。
- ・ いずれもよかったと思います。
- ・ 台長や台内の様々なプロジェクトをリードするような方々の講演は大変興味深く、今後のキャリアパスの方向性の参考となった。
- ・ 落ち着いて聴講することが出来なくて、とても残念でしたが、興味のある内容でした。共同利用を利用する側の意見や感想もうかがいたかったです。
- ・ 特別企画は午前部のみの聴講となった。各観測所の危機意識を感じることができたのはよかったと思う。特に、西村さんの、何なら国立天文台から独立する、という意気込みはなかなか強烈であった。なぜ、国立天文台の中でみんなが活動しているのか、を考え直すきっかけになると思う。
- ・ 当初からすぐに解決できるテーマでないのに、問題を共有できたことで良しとすべきでしょう。
- ・ とても興味が持てたし面白かった
- ・ 世話人の皆様の準備や当日の対応に感謝です。
- ・ 世話人の方々お疲れ様です。各プロジェクトの問題意識を共有でき、グループディスカッションで意見交換することで天文台の置かれている状況について理解が深まった。継続してこうした場を作ってもらいたい。
- ・ 全く畑違いの分野であったが、困難な状況のもとどのように克服したかを生々しいお話を聞くことができて参考になった。
- ・ 特別講演は非常に興味深かった。大型プロジェクトや開発後の定常的な共同利用を今後天文業界が円滑に進められるように、民間企業や他研究機関の取り組みを聞く機会は定期的に持つと良いように感じた。
- ・ 特別講演は面白かったです（特別企画は参加できませんでした）。成功事例を講演いただきましたが、失敗事例もあると嬉しいです。
- ・ 現場のリアルな話は非常に参考になった。
- ・ 国立天文台全体の運用の厳しさを感じさせた。また、特別公演では、厳しく落ち込むような状況の中でそれを突破するためにはみんなに動機を付与し一緒に行くことの大事さを知らせてくれたと思う。一方では、企業と違い公務員のような機関では少し異なるのではないかなと思うので、考えさせるきっかけにもなっている。
- ・ Couldn't attend
- ・ Could not attend, since they were held only in Japanese.
- ・ 特別講演について、外部の実例が聞けて、参考になった。NEC と天文台もしくは技術系組織の規模感が少し違うような気がする。
- ・ 現場革新の三好氏のお話は大変興味深かった、ぜひ KEK でも話してもらおうと思った。
- ・ 特別講演は、現在の状況に通ずるものがあり、感銘を受けました。このような機会を設けていただき、どうもありがとうございました

ました。

- ・ ただ、午前中は出席できず、午後からのリモート参加だったため、状況がわかっておらず、いつから始まるのか困りました…（そして最初の方を聞き逃しました）
- ・ 分野外の内容でも皆さん比較的わかりやすく説明いただいて良かったです。普段は自分が携わっている限られた範囲しか知らなかったのが、各プロジェクトでいろいろな方が広範囲に仕事をなさっているのが分かりモチベーションや一体感が高まりました。
- ・ また予算削減の切実な実情が分かり、また野辺山での努力は刺激を受けました。
- ・ 企業での事業再生という、これまでにない話題を聞いたのが良かった。現在とこれからの天文台に必要なのは、このような話題では無いかと思う
- ・ 今回の特別講演のような企業に勤めている方の経験や仕事の進め方というのは、なかなか普段聞くことができないものが多かったので、とても参考になった。
- ・ 組織作りへの示唆が得られたり各観測所の実情を知ることができたり、単なる研究会では得られないものがあつたため非常に良い企画だと思いました。
- ・ 特別講演は普段聴けない内容が興味深かった。オフ時間に講演者といろいろとお話しできたのもよかった。特別企画はアイスブレイク+αで終わってしまったので、もうちょっと時間を取ってもよかったかも。しかし時間的な制限があるので、予めテーマや進め方がわかっていると事前に考えておくことができたかもしれない。
- ・ 特別講演は特に苦労されてきた当事者の言葉が胸に響いた。リーダーとしての経験やチームマネジメントの観点でのお話が多かったので、天文台としては、1日目講演者全員に大いに参考にさせていただきたいと思った。また、自分自身がリーダーを務める際に、思い出したいと思った。
- ・ 三好さんの特別講演は、修羅場を乗り越えてきた者の悟りのような雰囲気を感じました。それぞれ発表された内容は、真似て実践できそうなことと、そうでないことがそれぞれありましたが、とても興味深く聞くことができました。
- ・ 特別企画は、いつもはなかなか会えない方々とも話ができました。他のグループの発表もハッと気が付かされるアイデアがありました。逆に、すでに取り組んでいるアイデアもありました。これで終わりにせず、出されたアイデアをできることから実践していくとよいかもしれません。そこで、グループディスカッションの結果を共有していただけたらいいと思います。
- ・ 発表内容を調整できないのであれば、世話人は不要。
- ・ 各拠点の技術的な改善など現場で苦労されたこと、工夫されたことを直接関係者から聞ける機会は貴重だと感じました。老朽化や部材の調達困難等、問題に直面してそれを解決されるプロセスについてとても興味深い講演でした。ありがとうございました。
- ・ 若手の発表が良かった。

Q) 今回のシンポジウム全体についてご意見等あれば教えてください

Do you have any comments or feedback about this symposium?

- ・ タイムキーパーの画面が発表時間と質疑応答時間の違いが分かりづらく、発表者が時間をオーバーしやすいと感じました。発表時間を少し短縮し、強制終了の基準を設けることが必要かもしれません。経験豊富な方の発表が長くなる傾向があり、調整が難しいと思いますが、時間管理は重要です。大変有意義で、他のプロジェクトや団体にも役立つ内容があり、専門外でも興味深い話がありました。また、6月にも同様のイベントがあつた気がします。
- ・ 技術ジャンルで発表が分かれていた点が、発表を聞く時間を絞れたので良かったです。
- ・ 個人的に以下のコメントをもらったので共有します。(1) 英語と日本語のセッションがはっきり分かるようにして欲しい。面白そうなタイトルの講演があつたのに、行って見たら全部日本語で何もわからずに残念だった。(2) スライドは日英表記か英語表記にしてもらえるとありがたい。そうすれば、発表は日本語でも、質問は英語でもできる。(3) Zoomの機能で自動翻訳か同時通訳か何かできないのか？(4) 質問時間が短かった。
- ・ 質問時間をもう少し長くして何人かできるようにしていただけたらありがたいです
- ・ グループディスカッションに参加できなかったのは残念でした。
- ・ 2日間にしてはボリュームが大きかった。3日でもよいくらい。短時間で良くここまでできたと思います。本当にお疲れさまでした。ありがとうございました。
- ・ 世話人が大変だ、とずいぶん前から聞いています。今回のようにテーマを決めて1日集中議論する技術シンポもよいと思い

ますが、私は好き勝手に発表する場としての技術シンポも好きで廃止はもったいないと考えています。

- ・ 口頭発表では持ち時間を超過するケースが多々みられた。時間を厳守してもらうよう何かもっと工夫が必要と感じた。
- ・ 素晴らしいシンポジウムをありがとうございました。
- ・ 今回初めて参加したので、今回参加したこと限定の意見になります。予算的にも厳しくオンラインでの参加になりました。時差の影響があるので午後の部はなかなか参加が難しかったです。
- ・ すばらしい企画と運営をありがとうございました。
- ・ zoom の参加者だけを group を分けて group 議論もできるはずなので、可能なら次回に試してみたらと思う。
- ・ HP が見つけられず情報収集が難しかった
- ・ I wish the presentations were delivered in English to be more inclusive of the international participants. There was no clarity in which sessions were given in English or Japanese, which made it difficult to plan which talks to attend. Also, there was no consistency in the language of the slides and/or the language used to give the actual presentation across the entire Symposium, or in the way the titles and/or abstracts were presented in the symposium program. For example, one presentation that had its name in English (and where we could confidently imply that the presentation will be given in English) was given in Japanese, and most of the presentation slides were only written in Japanese.
- ・ 少々、一般の発表・質疑応答の時間が短かったかなーとは思いますが、いろんな方の発表ややっていることがきけてとても楽しい時間でした。とても良い機会でした。運営ありがとうございました。
- ・ 一般公演が少し窮屈であったように感じた。内容に応じて発表時間を選択できるようにするとか？ リモート発表の時にベルが聞こえなかった。
- ・ 公演時間を守らない人が多いと感じた。これをやったら成功した or 失敗したみたいな、計画と結果をセットに話してくれると役に立つと思う。
- ・ 観測所運営の現場の技術やノウハウを共有できる場として他の研究会にはない価値があると思いました。最先端の技術に限らず現場運営の課題も共有して課題解決の場にしてもよいのではないかと思います。もちろん先端装置開発の講演の場としても、携わる大学院生の良い発表の場にもなり非常に良いと思います。そういった発表の場という意味で、閉会の場で講演の質が低いというようなことを言われたのはよく理解ができませんでした。講演者へのリスペクトを示していただきたかったように思います。
- ・ 世話人の方々、関係者皆さまお疲れさまでした！当初は開催しない方針であったものが、世話人の皆様のご尽力により、盛会となり、良かったと思います。1点残念だったのは、2日間開催ということでプログラムがかなり密になり、聴講者としてもめまぐるしく変わる発表内容に頭がついてゆかず、また他の出席者とのコミュニケーション機会も限られてしまい、かなり忙しかったことを挙げたいと思います。せめて3日間とし、終了時刻を少し早めにして、会場でのコミュニケーションが盛り上がった人たちで続きの議論をどこかで寛ぎながら行うなどといった余裕のある機会にいただけると、さらに良いかと思います。
- ・ 楽しみました。次回以降については、従来の形態を残しつつ、一部で企画ものを実施してもよいと思います。
- ・ リストラを宣言する場所は技術シンポジウムではない。

Q) 今後希望するテーマがありましたらご記入ください。

Please let us know your expected theme in future.

- ・ ソフトウェア開発について。
- ・ 今回の「天文学に関する技術シンポジウム」はプログラムと要旨の PDF を Nextcloud に保存して連絡されましたが、web サイトは構築されないのでしょうか？
- ・ できればこれまでと同様の web サイトを構築いただき、過去のシンポジウム web サイトのポータルサイトをつくり、すべてを 1 か所で閲覧できるようにしていただけると助かります。前回テーマの復習ができれば、今回新しい点の確認もしやすくなり、次回テーマを考える際の参考にもなると思います。
- ・ 全て公開するのではなく、「ここだけの話」みたいなタイトルで参加者を台内 + 大学、公共天文台関係者などに限定して（利益を追求するメーカーはあえて排除するなど）クローズドセッションの時間を設け、例えば失敗談とか製品レビューみたいな内容で情報交換できるような場がほしい。

- ・ 現場では常にみられるちょっとした発見や応用、テクニックなど、些細なことで良いので、技術者本人が自分なりの気づきについて話し合ってみたい。
- ・ 共同利用施設や装置維持をする職員の貢献を見える化する方法。研究・開発文書のドキュメントを残す仕組みづくり。
- ・ 予算制約はあるのですが、場所を変えての開催なども良いように思います。
- ・ AI との付き合い方
- ・ Efficiency in Development and Operations
- ・ ハッカソンとかやってもいいかも
- ・ 機械系のものづくりについて
- ・ 各機関のクリーンルーム特集。他のクリーンルームがどういう設備でどんな運用・改善活動をしているかはなかなか知る機会が無いため。
- ・ すばる 25 年、ALMA10 年など長期運用で見えてきた技術的課題と対策方法（経年劣化にいかに対処してきたか。プロジェクト開始時に考えておいたほうがよかったことは何か？）
- ・ 予算減に対する技術的な策を共有できるとよいと思った。モノづくりならば、要求仕様を満足するために過剰にならないように製造コストを抑える工夫を凝らした製品の話や、保守ならば内製化事例や品質を保てる範囲内での保守作業頻度の見直し、など。事務・研究業務でも良い事例があるかもしれない。
- ・ 技術継承、横展開について。
- ・ 大型フロンティア（すばる、ALMA、TMT）、自然科学研究機構の中期目標・中期計画、というそれぞれ 10 年、6 年の研究計画に対して、技術者側がすべきこと、できることは何かを考える。

Q) 懇親会について感想をお聞かせください。

Please tell us your impressions of the banquet.

- ・ お話したかった方や諸先輩方、他大学の教授様等と有意義な対話が出来、とても満足している。
- ・ 初めてお会いする方が多く、懇親会でお話できて良かったと思っています。常連の皆さんの和やかな雰囲気が、初参加の私にも伝わってきて、楽しい会だなと思いました。お寿司美味しかったです。春雨が海苔でまかれ揚げられた食べ物がなんだったのか知りたいです。
- ・ 参加者が多かったのはよかった。
- ・ 食べ物、飲み物の量は十分であったが、捨てるほど余ってしまったのはもったいなかった。
- ・ 参加者が多かったせいか時間が短く感じ、話し足りなかった。
- ・ とても楽しかったです。もっとお話ししたい人がいたのですが、時間が足りなかったです。
- ・ 期待通りのフツーの懇親会でした。生協がなくなると、懇親会の負担が増えて大変になりますね。
- ・ いろんな方々とフランクにお話できました。
- ・ いろいろな立場の人たちからの話がきけてよかった。
- ・ 普段話す機会のない方と交流できて非常に良かったと思います。食堂のサイズ感がちょうどよいと思うのですが、今後も同様な形で開催できるのかは気になります。
- ・ 久々に話ができただけでも多くいたので良かったです。もうちょっと時間があってもよかった。
- ・ 楽しい時間はあっという間に過ぎる感覚があり、とても充実していたように思う。食べ物の残りが気になったが、持ち帰り用のバックも用意されており、フードロス防止の観点で素晴らしい試みだと思った。ぜひ今後も用意していただきたい。
- ・ 2 時間と短い時間でしたが、楽しめました。